

UFO FORUM

• FORUM FOR NORSKE UFO-FORENINGER OG INTERESSERTE •

UTGITT AV



NUFOC

FORENINGSGRUPPEN FOR UFOLOGI
NORSK UFO CENTER*

Postboks 2119, 7001 Trondheim, Norway.

NR. 2 • INNHOLD • 1975

- + FORNYET UNDERSØKELSE I NAMSENFJORDEN
TIL SOMMEREN ?
- + JORDEN BESØKES AV UFO'er . OMRÅDER
I UTAH SOM BASER ?
- + DÅRLIG INFORMASJON EGNET TIL
Å LATTERLIGGJØRE UFO-SAKEN
- + MERKELIG STÅLKULE FUNNET I OHIO, USA
- + MULIG FYSISK BEVIS FUNNET I USA
- + AMERIKANSK SIKKERHETSVAKT SKJØT MOT UFO
KULENE PRELLET AV
- + BREV FRA FORSVARETS OVERKOMMANDO

m.m.

UFO = Uidentifiserte Flygende Objekter

N O R S K U F O F O R U M

Nr 2 - 1975 - 3 årgang

UTGITT AV

Norsk UFO Center, Trondheim

POST- OG BESTILLINGSADRESSE

Postboks 2119,
7001 Trondheim

POSTGIROKONTO NR

34 69 57

UTKOMMER MED

5 nummer i året - inklusive
en egen rapportutgave -
RAPPORTNYTT - for hvert nr.

ABONNEMENTSPRIS PER ÅR

kr.30,- (kr.15,- pr utgave)

REDAKTØR

K Stenødegård

EKSPEDISJON OG REGNSKAP

Astrid Svelmoe

STENSIL

Anton Lidstrøm

RAPPORTUTGAVEN/RAPPORTNYTT,

redigeres av NUFOC Bergen -
Redaktør, Finn W Kalvik

NB! Ved bestilling av kun en
utgave, vennligst oppgi
hvilken av de to utgavene som
ønskes!/

Henvendelser som gjelder
selve utsendelsen av tids-
skriftet bes vennligst stil-
es til ekspedisjonen direkte,
v/Astrid Svelmoe, postboks
3419, 7001 Trondheim

* * *

Vi minner om at Norsk UFO-
Forum er et forum for alle
interesserte her i landet,
og at en viss spilleplass
derfor alltid står til
leserens disposisjon !

R E D A K S J O N E L T

Anstrengelsene med å bringe UFO-
problemet fram i lyset har hatt en
meget betydelig framgang i den senere
tid. Den saklige informasjonsvirk-
somheten som drives på ansvarlig,
privat hold har nådd ut til flere
og flere. Tallet på dem som etter-
hvert får øynene opp for at her har
man å gjøre med noe mer enn feil-
tolkninger og svindel blir stadig
større.

En av de viktigste grunnene til dette
er ganske sikkert at man i større
utstrekning enn tidligere har vært
i stand til å presentere dokumentert
materiale, i stedet for mer eller
mindre løsrevne og tilfeldige his-
torier med liten eller ingen forsk-
ningsmessig verdi. Det er tydelig
at de private UFO-grupperingene (dvs
noen av dem) har høstet konkret er-
faring under sitt arbeide og at dette
har ført til merkbare resultater.

Det aller tyngste loddet på UFO-
sakens vektskål hittil er kanskje
Hynek's bok- "UFO-EN DOKUMENTASJON",
som dens norske tittel lyder. Denne
ytterst eminente framstilling av
UFO-spørsmålets ulike sider burde
kunne åpne øynene på enhver som har
akseptert fornuft/rasjonell tanke-
gang. Det synes stadig mer vanskelig
å holde problemet ute av syne ved
hjelp av de klart absurde standard-
"forklaringene" som så rundhåndet
har vært utdelt fra visse hold.

I de vestlige land vinner det private
UFO-arbeidet mer og mer gehør, og
det er interessant å legge merke til
at UFO-logene i såvidt mange og
ulike land har vært i stand til å
holde tritt med hverandre i den
utstrekning tilfellet er, selv om
man nok må si at USA og Frankrike
er de som har nådd lengst hittil,
alt tatt i betraktning.

Men her hjemme ligger vi heller ikke
dårlig an, Dette framgår ganske ty-
delig av såvel mengden som kvali-
teten av de presseklipp som strømmer
inn. Man kan tydelig se hvordan
pressens folk gradvis har forandret
innstilling til problemet i retning
av større forståelse for spørsmål-
enes relevante aspekter.

FORNYET UNDERSØKELSE I NAMSENFJORDEN
TIL SOMMEREN ? ?

Som det vil ha framgått av vår omtale av den storstilte undersøkelsen i Namsenfjorden (UFO Forum nr 4/74), ble det med ekkolodd gjort visse registreringer som kan tyde på interessante ting på bunnen av Sundsråsa. Registreringene ble foretatt nøyaktig i det området hvor den eventuelle gjenstanden burde ha styrtet, i henhold til beregninger. Som nevnt viste det seg at undervannsfotoene ble helt sorte, av en eller annen ukjent grunn, og vår tid tillot beklageligvis ikke noen ytterligere gransking av bunnen. Nå går det raskt mot en ny sommer, og spørsmålet melder seg etter hvert med full styrke : Vil det la seg gjøre å fortsette undersøkelsene der vi slapp, kommende sommer ?

=====

Ett, er sikkert : Dersom en forsvarlig undersøkelse av dette skal kunne gjentas til sommeren må et omfattende planleggingsarbeide settes i verk allerede nå. primært vil hele spørsmålet avhenge av tre hovedfaktorer - nemlig :

MANNSKAP, UTSTYR OG ØKONOMISKE MIDLER .

Som et ledd i undersøkelsene av mulighetene for en ny aksjon i sommer, vil vi herved gi våre lesere en orientering om den aktuelle situasjonen, samtidig som vi ber om at de som måtte ha anledning til å bistå "prosjektet" på en eller annen måte, sender oss noen ord ved første anledning. Mer om dette senere. La det være nevnt at Riksorganisationen UFO-Sverige også er orientert om saken, og disse har sagt seg villig til å bringe et opprop i sitt tidsskrift, UFO-Information, i håp om støtte til aksjonen fra medlemmene. Men vi må naturligvis først og fremst basere oss på norsk innsats, og det vil da avhenge av hva som måtte la seg arrangere innen juni/juli i år.

La oss ta problemstillingene i tur og orden:

MANNSKAP

Erfaringen fra i fjor viste med all mulig tydelighet at det må satses på et større antall aktive deltakere, på grunn av faren for frafall. Det som skjedde i fjor på dette punkt var naturligvis aldeles utrolig, men det viser seg at man rett og slett ikke kan risikere å begi seg ut på en slik bedrift, uten temmelig forsvarlige garantier om deltakelse fra et større antall pålitelige personer. Dette er salvsagt en av grunnene til at vi henvender oss til våre lesere. Vi må i god tid vite hvor mange av dere som vi evt kan regne med som deltakere, hvis det øvrige opplegg lar seg gjennomføre.

(fortsettes neste side)

UTSTYR

Når det gjelder utstyr til undersøkelsen er det naturlig å inndelegge dette i to grupper, nemlig søkeutstyr som ekkolodd, undervannskamera etc på den ene siden, og dykkerutstyr som båt, froskemenn osv på den annen.

For å ta det siste først: De muligheter som synes å foreligge er enten Namsos Dykkerklubb, som vi benyttet sist, og/eller undervannsfirmaet Aqua Marin A/S i Trondheim, som altså ytet en imponerende innsats ved undersøkelsen i Djupsjøen ved Røros i 1973. På grunn av et oppdrag på Svalbard kunne Aqua Marin desverre ikke delta i Namsenfjorden sist sommer. Hvorvidt firmaet kunne være villig til å engasjere seg i år vet vi ennå ikke, men dette vil naturligvis bli undersøkt i god tid. Det samme gjelder Namsos Dykkerklubb.

NB ! Dersom noen av leserne selv er froskemenn, eller kjenner noen slike som kunne være villige til å delta på idealistisk grunnlag, ber vi om at dette må bli meddelt oss samtidig.

Når det så gjelder spørsmålet om søkeutstyr er det på dette tidspunkt ennå ikke helt klart hvorvidt det samme som i fjor kan benyttes, men av hensyn til viktigheten av å ha gardert seg bør i det minste mer enn et ekkolodd være til disposisjon før man setter igang. Vi ber derfor de av våre lesere som måtte kunne skaffe et ekkolodd om å informere oss også på dette punkt. (Slike instrumenter kan jo også leies, men det koster penger ----).

FINANSIERING

Forrige gang ble finansieringen av aksjonen delvis muliggjort ved en aldeles imponerende velvilje fra Namdal Arbeiderblad, som blant annet dekket en stor del av utgiftene. Men om avisen er villig til å bidra med finansiell støtte en gang til vites foreløpig ikke. Vi må for eksempel ikke glemme at NA er et ikke-privat foretak, noe som kompliserer spørsmålet en del.

Det som i aller første rekke koster penger ved en undersøkelse som dette er leie av dykkerbåt, og da først og fremst drivstoffet til denne. Nå er det ikke utenkelig at man kunne få leiet en båt fra distriktet, mot kun å dekke omkostningene til drivstoff, men selv på slike premisser skal det godt gjøres å komme fra det under en 500-600 kroner. Men selvsagt vil også diverse andre omkostninger påløpe i forbindelse med den totale undersøkelsesaksjonen.

Nærmest som en kuriositet kan vi nevne at dersom hver enkelt av våre abonnenter bidro med en tier, ville finansieringen av prosjektet være sikret !

La oss så gå over til å se litt nærmere på selve undersøkelsen, og hvordan den eventuelt burde legges opp denne gangen.

Siden konkrete registreringer av noe tilsynelatende mistenkelig allerede er gjort, måtte den viktigste oppgaven bli å sjekke disse. Som tidligere nevnt ble markeringsbøyene fjernet før vi forlot stedet, men de nøyaktige posisjonene er avmerket, slik at det ikke vil bli problemer å lokalisere disse. Likevel er det nødvendig å benytte ekkolodd for å kunne slå fast nøyaktig hvor froskemennene skal gå ned. Dette fordi det er tale om såpass stor dybde at det ikke vil bli anledning til å svømme noe særlig omkring der nede.

Det skulle derfor ikke gå med så svært mye tid til å få foretatt nye markeringer, samt sende froskemenn ned på de 3 - 4 utpekte stedene. Dybden varierer fra ca 20 til 40 meter, med andre ord en enkel sak for rutinerne froskemenn, så sant de får oppgitt helt nøyektige posiskoner.

Dette er som sagt den første og viktigste undersøkelsen. Men hvis man også i år kunne avse en uke eller mer ved Namsenfjorden, og den som har vært der ville neppe ha noe imot det så sant været var bra, så burde man også ta sikte på en videregående avsøking av de mer eller mindre aktuelle områdene utenfor markeringssøyene. (Se UF nr 4/74).

Med et velorganisert opplegg og en viss velvilje fra værgudenes side, burde man kunne få utrettet ganske mye i løpet av en ukes tid eller så.

Som sagt: Alt vil stå og falle med de momentene vi her har skissert, og vi vedlegger dette nummer et skjema til bruk for de av dere som er villige til å delta til sommeren, eller på annen måte bidra til en mulig gjennomføring av den påtenkte undersøkelsen.

Vennligst tenk over saken, og send oss skjemaet i utfylt stand ved første leilighet. Vi tar deretter kontakt med dere og gjør nærmere rede for detaljene.

DESSUTEN:

Undersøkelsen må evt finne sted en gang i løpet av juli måned, av hensyn til sommerferien. I fjor startet vi som kjent ved månedsskiftet juni/juli og holdt det gående i ca 14 dager. Det er derfor meget viktig at vi får vite hvilket tidspunkt som måtte passe for den enkelte, slik at vi på grunnlag av disse opplysningene kan komme fram til det tidsrom som er mest gunstig - dvs som passer for flertallet av deltakerne. Dette vil så bli meddelt hver enkelt av de som har svart på våre henvendelser.

I mellomtiden kommer vi selvsagt til å undersøke de øvrige forhold som gjennomføringen av aksjonen avhenger av, og vi håper å kunne holde leserne orientert etter hvert som sommeren nærmer seg.

Mange har sikkert allerede lagt sine planer for årets sommerferie, men til de av dere som ikke har gjort det vil vi ikke nøle med å si at et mer forlokkende ferieparadis enn det vi fant ved Namsenfjorden skal man lete lenge etter -----.

Forøvrig viser vi til vedlagte formular, og ber til slutt hver enkelt av dere om heller ikke å glemme at en sammenkomst som denne også ville bety en riktig kjærkommen anledning til hyggelig samvær og diskusjon av framtidige arbeidsoppgaver for UFO-saken her hjemme. Her har vi virkelig mye å lære av kolleger i våre naboland !

-0-0-0-0-0-0-

Gordon Creighton :
M Y S T I S K T Y V E R I

Detta er hovedpunktene i en meget interessant
og lærerik beretning

Tidlig i 1973 ankom Michel Texier, ved det franske ORTF (Office de Radio Diffusion-Television Francaise), til London som representant for å overta kontoret i London. Han hadde i mange år vært en nær venn av Aimé Michel. (Den kjente UFO-forskeren.) Jeg hadde et hyggelig møte med Texier. Imidlertid hadde jeg fra hans kontor fått vite at folk fra den franske radio planla et seriøst studium av UFO-problemet. Jeg ble invitert til å delta og den 28 januar (1974) ga jeg et intervju på bånd til Henri Di Donna, ORTF's talentfulle "nr 2" i London. Tilfeldigvis oppdaget jeg at han snakket kinesisk flytende så jeg fikk den noe sjeldne opplevelse å snakke med ham på detts språk, såvel som på fransk.

Monsieur Di Donna bad også om navn og adresse på et eller to øyenvitner til nylig inntrufne hendelser i England, så derfor fikk han detaljer hos Anthony Russell, Stephen Gill og Roderick Baird.

Serien om UFO'er kom over radioen i Paris, kanal France-Inter, klokken 20:30, over en periode på ikke mindre enn 39 dager (!) fra den 28 januar til 22 mars og hver daglig utsendelse varte i ca 15 minutter.

Mange viktige vitner, forskere og vitenskapsmenn ble intervjuet, og serien ble omgående en meget stor suksess. ORTF fortjener både anerkjennelse og takk fra alle seriøse UFO-forskere over hele verden for den ærlige og gjennomført seriøse måten disse bemerkelsesverdige programmene ble sendt på.

Ikke lenge etter seriens avslutning sendte vår korrespondent, Jean Bastide i Aix-en-Provence, meg seks kassettbånd til lån, inneholdende alle intervjuer, slik at jeg kunne ta mine egne kopier. Jeg benytter denne anledningen til igjen å takke Bastide for hans meget vennlige og omtensomme bistand.

Da jeg satte meg ned for å gjennomspille kassettbåndene fant jeg at Gill, Russell og Baird alle var med. Med en viss overraskelse noterte jeg meg allikevel at navn som Vallee, Poher og Guerin var blant de utsendte og intervjuede, mens andre navn som Hynek, Michel og Saunders manglet. Likeså mitt eget. Båndene inneholdt ikke det intervjuet jeg hadde gitt i London.

Jeg skrev derfor til ORTF og spurte hvorfor, og ble forbauset da jeg fra Jean-Claude Bouret, seriens produsent, mottok det brevet som jeg gir en oversettelse av nedenfor. Jeg bør kanskje tilføye at Jean-Claude Bouret er 32 år, ytterst aktiv og "the grand reporter" på France-Inter, og at han har kommentert programmene om Apollo-ferdene for de franske lyttere, fra Cape Kennedy og Houston.

Han sier at han var meget skeptisk overfor UFO'er inntil den nylige bølgen over Frankrike og Italia fant sted høsten og vinteren 1973. Han forteller at det som helt endret hans innstilling var det kjente tilfellet over Turin den 30 november, hvor ikke bare piloter men også radar registrerte det mystiske objektets overflyging.

Brevet:

France-Inter, Bureau 3431.
Maison de la Radio,
750 Paris

Den 10 mai 1974

Kjære mr. Creighton !

Det har her funnet steden helt utrolig begivenhet, som jeg gir Dem, tillatelse til å offentliggjøre i Deres utmerkede "Review". Mitt kontor ved ORTF er blitt utsatt for innbrudd, og båndinnspillinger med forskjellige mennesker (Dem selv innbefattet) er blitt stjålet.

Gill, Baird og Russell's taler ble utsendt over France-Inter torsdag den 14 februar, klokken 20:30. Det intervju som De selv så elskverdig hadde gitt Henri Di Donna, skulle ha vært sendt en gang etter mandag den 11.3 altså i programmets 2. del, som var reservert for intervjuer med vitenskapsmenn og spesialister innenfor UFO-problematikken.

Uheldigvis - mandag den 18 mars har en innbruddstyv stjålet alle de opp- tak som lå parate til utsendelse. At dette ble utført med overlagt ond- skap er hevet over tvil. I metallpressen hvor disse båndene lå var der to stabler - altså de intervjuer som allerede v a r utsendt, og de som s k u l l e utsendes. Kun den siste stabelen var fjernet !

Det er ikke bare Deres intervju som er stjålet, men også intervjuer med dr. Hynek, dr. David R Saunders, astronomen Pierre Kohler, Cardinal Danielou og andre vitenskapelige notabiliteter. Især belgiske og sveits- iske. Hvem gjorde dette og hvorfor ?

Allikevel, ved et merkelig tilfelle, og nesten som om jeg hadde hatt en forutelse, hadde jeg bedt min sekretær om å ta en skriftlig kopi av Deres intervju, så vi mottok det. Så dette hadde jeg. De eneste vi har skriftlige kopier av er Deres, dr. Hynek's og dr. Saunders'. Og hvis De nå vil gi meg tillatelse til å offentliggjøre Deres intervju i en bok, som tusenvis av lyttere har spurt etter siden utsendelsene, vil jeg være meget takknemlig.

Disse utsendelsene gjorde et anselig inntrykk ute i verden, især etter de spesielle utsagn jeg fikk av Robert Galley, forsvarsministeren: "Det er ubestridelig at der finnes fenomener som er uforklarlige." Jeg håper De tilgir at jeg ikke underrettet Dem øyeblikkelig etter tyve- riet, men på det tidspunkt var jeg redd for å gi saken for stor offent- lig omtale. Uheldigvis er tyven ennå ikke funnet.

Jean-Claude Bourret

-----0-----

Bourret har sannelig ikke spilt tiden. Omtalte bok er allerede utkommet og den er en virkelig "bombe". Jeg håper at alle som leser fransk ikke vil ignorere den. Den vil sikkert finne sin plass blant de meget få bøker - kanskje 20 eller 30 - som er av den største viktighet for studiet av vårt emne.

MOTIVET FOR TYVERIET

En fransk UFO-forsker, hvis anskuelser er høyt verdsatt, tror at tyveriet ingen betydning har og at det kun skyldes "rivaliserende journalister". Men en annen utmerket fransk forsker mener at motivet for dette "mini- Watergate" stikker langt dypere.

(fortsettes neste side)

Etter hans mening hadde den som stjal den ikke utsendte stabel med lyd-bånd øyensynlig ingen interesse av den tidligere sending med bemerkelsesverdige UFO-hendelser, eller i utsendelsen av prominente vitenskapsmenns anskuelsor, som dr. Pierre Guerin, dr. Clayde Poher, dr. Jacques, Vallee, radioastronomen Jean Claude Ribes (ved CNRS, det franske nasjonale romforskningsinstitutt), Patrick Aumedieu (også fra CNRD), dr. Romy Chauvin, professor i biologi ved Sorbonne, og paleontologen Jean Michell Dutuit (også ved NCRS). Formodentlig var deres anskuelser allerede så utbredte i Frankrike at videre diskusjon med dem nå ikke ble ansett for å være farlig eller besværlig. Hva tyven, ifølge denne teori, hadde bestemt seg for å forhindre var en utsendelse til millioner av franske- og andre lyttere, om det faktum at et lignende syn på UFO'er også deles av utenlandske eksperter som dr. J Allen Hynek, forhørende konsulent for US Air Force, og Dr. David Saunders, psykolog, som med sitt avvikende minoritetssyn ble utstøtt fra Condon-kommisjonen fordi han hadde avslørt "brennbart stoff".

Aimé Michels bånd ble også stjålet til tross for det faktum at hans oppfatning er kjent over hele verden. Et
En tredje teori foreligger også. Der er nemlig interessantpunkt som er verd å merke seg: Når man leser gjennom tre av beretningene fra de stjalne båndene er der et bestemt, felles emne. Dette emne angår UFO'enes mulige opprinnelse. Er det derfor båndene ble stjålet? (Såvidt vi kan se har ingen av de som uttalte seg på de utsendte båndene berørt dette spesielle aspekt ved UFO'ene).

Hvis denne tredje hypotese er korrekt, betyr det da at "en eller annen" allerede på forhånd visste hva opptakene inneholdt? Har ikke John Keel framkommet med den formodning at "en eller annen" kunne ha hele vårt elektromagnetiske felt under permanent overvåking? Hvis dette riktig nok spekulative resonnement er riktig da ser det ut som om "en eller annen" er meget oppsatt på at vi jordboere ikke skal få kjennskap til sannheten om "noe" som, antar jeg, kan angå det store spørsmål: -Hvem eier og kontrollerer denne planeten og oss?

Siden en så ledende skikkelse som den franske forsvarsministeren selv "slapp katten ut av sekken" under sendingen, ved ikke bare å opplyse om UFO-enes eksistens, men også at den franske regjering har studert dem siden 1954, er det neppe rimelig å anta at tyveriet kan være begått av det franske etterretningsvesen eller sikkerhetsautoriteter, som i det minste sorterer under Forsvarsdepartementet.

Hvis John Keel's tanker om den "permanente overvåking" er velbegrunnet, så kunne noen av de "andre" - man kunne f.eks tenke seg de såkalte MIB, (men in black) - stå bak tyveriet? Adlyder visse jordiske regjeringsorganer deres befaling (det gjør liten forskjell om det er bevist eller ubevisst) fordi de fikk overtaket for lenge siden?

Som det gjennom mange år har vist seg, siden det berømte "Robertson-Panelet", bestående av vitenskapsmenn, ble dannet av CIA i januar 1953 med henblikk på å overvåke og framtvinge hemmeligholdelse ved å "rive glorien av UFO'ene ved enhver anledning" for offentligheten, har CIA opptrådt tydelig skånselsløst overfor UFO-observatører og forskere. I denne henseende er de ikke forskjellige fra sine enda verre og mer profesjonelle rivaler, KGB, og det er verd å huske at mens de bekjemper hverandre på den alminnelige verdensscene, kan de godt stå i nært samarbeide angående UFO-saken!

Gordon Creighton

Kilde: Flying Saucer Review, okt 74.

UFO Aspekt nr 1, februar 1975

Oversatt av Eva Erichsen, FUFOS.

=====

=====

U F O - B A S E R

=====

VITENSKAPSMENN I ATOMENERGIKOMMISSJONEN SIER :

Jorden besøkes av UFO'er, som
muligvis anvender isolerte om-
råder i Utah som baser !

En ledende vitenskapsmann som arbeider for den amerikanske atomenergi-kommisjonen sier at han er 99 % sikker på at jorden besøkes av UFO'er. - Intelligente vesener fra det ytre rom anvender muligens et isolert område i Utah som UFO-base, sier dr. Frank B Salisbury, som er kommet til denne overraskende slutning etter å ha undersøkt 70 rapporter om UFO-observasjoner som har funnet sted siden 1960 i det avsidesliggende området Uintah i staten Utah.

- Jeg har funnet 300 vitner til Utah-observasjonene og det skulle være lett å fordoble antallet, sier dr. Salisbury, et finnes kun 4000 innbyggere i Uintah-området, så det er omkring 15% av den lokale befolkning som har vært ute for UFO-hendelser.

Dr. Salisbury, som nå har fratrådt embetet som sjef for Departement of Plant Physiology ved staten Utah's universitet og som nå er i Washington ved Biomedical and Environment Research of the Atomic Energy Commission, sier han tror at Uintah-området er en UFO-base, fordi "her er ørken med fjell - et veldig isolert område."

Han tilføyer: "Iakttakelsene i Uintah-trakten er typiske eksempler på hva som har funnet sted over alt i verden i mange år. UFO'ene viser seg over en periode i et bestemt område, for deretter å forsvinne. Hva de foretar seg på jorden er vanskelig å svare på. Men jeg tror at de utfører en slags oppvisning (show). I de fleste tilfellene forløper hendelsene slik: Noen kommer gående på en vei - der står en UFO, som om den ventet på å bli oppdaget. Deretter stiger den, svever litt omkring, utfører en oppvisning og forsvinner," sier Dr. Salisbury.

Dr. Frank B Salisbury er også medlem av "The National Inquirer"'s "Blue Ribbon-panel" for uidentifiserte flygende objekter, og forfatter til boken "A scientist looks at UFO's".

Han uttalte videre: "De er også i ferd med å forberede noe. Men jeg tror ikke at de kartlegger og samler mineral- plante- eller dyreprøver. Det virker som om de vil "oppdages" men ikke ses altfor lenge eller under omstendigheter som kunne avsløre deres motiver for oss. Jeg tror bevisene for min undersøkelse er meget sterke, og jeg vil i høy grad bli overrasket dersom UFO'ene viste seg å være noe annet enn fartøyer fra det ytre rom.

Med tanke på det forbløffende antall observasjoner og det faktum at området er så tynt befolket, er det ikke vanskelig å tenke seg at Uintah-området kan være UFO-base".

"Dette er et kolossalt vidtrekkende problem som, bortsett fra en håndfull vitenskapsmenn, - ignoreres. Men bevisene er altfor overveldende til å kunne ignoreres !"

Kilde: The National Inquirer, 8.9.74/UFO Aspekt nr 1/75.

-o-o-o-o-o-o-o-

DÅRLIG INFORMASJON EGNET TIL Å LATTERLIGGJØRE
UFO-SAKEN

Intervju: Sten Lindgren, UFO-Sverige

Dosent Ulf Ringström har sin daglige gjerning ved den tekniske høyskolen i Stockholm, nærmere bestemt ved dens institutt for fysikk. UFO-Informasjons medarbeidere har truffet ham for å få en samtale om UFO'er og beslektede emner. Det er nødvendig med mer informasjon når det gjelder disse spørsmål, mener han. Folk vet ganske enkelt for lite om UFO'ene og det samme kan sies om mange vitenskapsmenn. Den informasjon som bringes i avisene er for begrenset og dessuten en smule egnet til latterliggjørelse.

Dosent Ringström har selv aldri hatt noen UFO-opplevelse, men han har lest en del av de mer kjente UFO-forfatterne, som f.eks. Keyhoe og Hynek, samt blant annet artikler av McDonald. Han har også tatt del i hva "motparten", representert av Menzel, har å by på. Condon-rapporten vil han ikke uten videre anerkjenne.

- Mener du at emnet er behandlet fullt ut vitenskapelig i Condon-rapporten, eller har man kanskje slurvet en del ?

- Jeg finner motstridende opplysninger i den, sier Ringström. Forfatterne sier en ting i resymet i begynnelsen av boken og overlater siden til leseren å trekke andre slutninger av materialet. Dog synes jeg at de enkelte rapportene er bra utført. Det er nettopp konklusjonene og sammenfatningen jeg mener går i surr. Det virker som forfatterne har hatt forutinntatte meninger.

UFO'er ikke "labvennlige"

Hvordan burde seriøs forskning i disse spørsmål legges opp ?

Dosenten framholder at etter hans oppfatning burde atmosfærisk fysikk ligge meget nær som første emne. Den primære oppgaven måtte jo bli å slå fast om det dreier seg om noe fysisk objekt. Nærliggende måtte det også være å engasjere meteorologien i studiene.

-Kunne du selv tenke deg å forske i problemet ?

- Spørsmålet var kanskje en smule besværlig ? UFO er et interessant emne, medgir Ringström, men han framholder også at det må være vanskelig å kontrollere fenomenene, ettersom de dukker opp så sporadisk. De er ganske enkelt ikke laboratorievennlige. Man kan ikke gjøre kontrollerbare forsøk. Det virker som om man for å utføre fysikalske eksperimenter skulle være tvunget til å utplassere kostbare instrumenter, og at selv slike anstrengelser kanskje ikke ville gi noe utbytte.

-Jeg synes hele fenomenet virker spennende, men det er vanskelig å gjøre vitenskap ut av det, eller oppnå noe utbytte av forskningen.

Vi tar opp spørsmålet om instrumenter og framholder at UFO-Sverige har utviklet en slags magnetisk detektor. Dessuten finnes et system som burde kunne anvendes til automatiske filmkameraer med vidvinkeloptikk.

Kameraene startes ved forstørrelsesdetektering og en plastkuppel som beskytter kameraheftene åpnes av en el-motor, slik at det optiske systemet frigjøres for en 10 sekunder lang sekvens. Deretter stenges værbeskyttelsen igjen. - Kommenter herr Ringstrøm ?

-Hvor følsom skulle den være ? Kanskje vil den reagere på nordlys og forstyrrelser i jordens magnetfelt også ?

Vi medgir at risikoen er tilstede, men at den må tas med i beregningen.

Spektralanalyse nødvendig

- Det er kanskje ikke tilstrekkelig bare med fotografier, framholder han. Man trenger også spektralanalyser av strålingen. Dersom luften omkring en UFO er ionisert kan en slik analyse avsløre ganske meget. Den kan for eks klargjøre om det finnes sterke elektriske og magnetiske felter rundt farkosten. Til dette formålet trenger man ifølge Ringstrøm samme instrumenter som astronomene benytter når de fotograferer stjerner. Lyset deles opp i ulike bølgelengder og registreres siden fotografisk. Dette system er det astronomene som har utviklet. Ved hjelp av en slik spektraloppdeling kan man trekke en del slutninger med hensyn til hvordan atomene påvirkes utenfor UFO'en, og man kan faktisk også slutte seg til hvor vidt det dreier seg om sterke felt, et forhold som avspeiler seg i de spektrallinjer man får.

-Det er mulig at jeg selv kan formidle instrumenter, ettersom jeg har drevet på med slike spektroskopiske studier av molekyler, legger han til.

Dosenten kjenner ingen som skulle kunne være beredt til å utføre et vitenskapelig arbeide på UFO-materialet. Men han tror at spørsmålene har kommet i et noe heldigere lys etter den konferansen som ble holdt ved årsskiftet 1971-72 av det amerikanske fysikerselskap i USA. Der tok man opp UFO'ene til behandling. Flere vitenskapsmenn viste klart sin interesse og noen gikk til og med sammen for å skrive en bok om emnet. I januarnummeret 1973 av "American Journal of Physics" ble det meddelt at 15 forskere nå har publisert boken.

- I'og med at en slik bok kommer ut vinner emnet mer respekt, sier han. Man kan ta opp spørsmålene med andre vitenskapsmenn.

- Hvordan kunne man finansiere UFO-forskningen ?

- Jeg foreslår et forskningsråd, visse stiftelser, samt Styret for teknisk utvikling. Men formodentlig anser man at emnet ligger litt for langt fra virkeligheten. UFO-problemet er jo ennå ikke betraktet som virkelighetsforankret, og jeg har derfor vanskelig for å tro at noen annen enn en enkelt donator skulle ha interesse av å stille midler til disposisjon.

Kontakt med andre verdener ?

Innenfor visse vitenskapelige kretser er det i allefall et etablert faktum at vi ikke er alene i universet. Så sent som i november 1972 drøftet man ved en paneldiskusjon i USA spørsmålet om man burde ta kontakt med "de andre" fra fremmede sivilisasjoner, og det viste seg at de fem deltakende debattantene (en astronom, en fysiker, en biolog og en teolog) hadde forskjellige oppfatninger. Vi lurte på hvilken oppfatning den svenske fysikeren har av disse tingene ?

-Spørsmålet er vanskelig å besvare, mener han. Selve kontakten er nok vanskelig å forhindre.

(Fortsettes neste side)

Menneket er av naturen nysgjerrig og søker alltid å utvide sitt kunnskapsområde. Jeg tror derfor at stadig flere vil ha en slik kontakt, uavhengig av konsekvensene. På den annen side er kanskje disse "skapningene" ikke interessert i det hele tatt i en slik kontakt eller tilnærming.

-Hvordan ser du på teoriene om overlydshastigheter ?

-Jeg stiller meg en smule skeptisk til den saken. De såkalte tachyonene har jo vært diskutert i fagpressen, og de sies å ha større hastighet enn lyset. Men dette er innvil videre kun spekulasjoner. Tachyonene hadde sin "glanstid" for godt og vel et år siden, men det later ikke til at man får mye ut av arbeidet med dem. Jeg kan i alle fall ikke uttale meg med sikkerhet, da jeg vet for lite om underlaget. På spørsmål om hvordan UFO-problemet skulle behandles innen vitenskapelige kretser, dersom det viste seg å være tale om utenomjordiske farkoster, sier Ringstrøm at han tror på en åpen diskusjon om disse tingene. De ville sikkert ikke bli hemmeligholdt. I vitenskapelige sammenheng er man svært så oppriktig, framholder han. Like etter slutten av annen verdenskrig var det visse tendenser til offentlig diskusjon. På den tiden var som kjent kommunistkrekken meget stor. Dersom det fantes flere vitenskapsmenn som var overbeviste om at UFO'ene er av utenomjordisk opprinnelse, ville de sikkert ikke holde sin oppfatning for seg selv.

Er det hele bare en spøk ?

-Er da det materialet som når vitenskapsmennene ufullstendig ?

-Ja, Det er uol forresten også slik at de fleste har en forhåndsinnstilling om at det dreier seg om en eller annen form for spøk. Du vet: avisnotisene om "små grønne menn" osv.. Så kommer forklaringene om hallusinasjoner.... Dette er hva de fleste får lese om UFO-fenomenet, og da sier det seg selv at man lett danner seg en forutinntatt mening om at det hele ganske enkelt er spøk. Det er nok helt enkelt på den måten at de aller fleste ikke kjenner til noen facts om UFO-problemet - deres eneste informasjon er disse små avisnotisene.

Et av kjernespørsmålene er altså at denne informasjonen til almenhet og forskere svikter.

Og dette bekrefter atter en gang betydningen av at de opplysningene som gis til de ulike informasjonskanaler er saklige, velmotiverte og korrekt utformet.

Kilde: UFO-Information nr 5/74. Riksorganisationen UFO-Sverige

Vi kan bare si ja og amen. Nettopp her ligger nok en av de aller viktigste årsakene til den situasjon UFO-arbeidet stadig befinner seg i, på tross av visse framskritt. Man kan neppe forvente at travle yrkesforskere skal la seg engasjere av løse historier, knapt verd papiret de er skrevet på. Det som selvsagt må til er et noenlunde forsvarlig materiale, og dette må så framlegges på en slik måte at det kan bli forstått. All annen "informasjon" er kun egnet til å latterliggjøre hele saken. Dette gir oss atter en anledning til å understreke betydningen av våre rapportører, feltforskere og konsulenter rundt om i landet. Uten disse ville oppgaven med å innhente forsvarlige data som regel være håpløs. Flere av våre feltforskere har allerede tydelig vist at de kan utføre et ypperlig arbeide, selv etter profesjonelle kriterier. Enhver kan avfeie en løs historie, men for å avfeie en solid dokumentasjon kreves mer enn humoristisk sans. La oss derfor fortsette, nå som vi allerede er kommet riktig igang på den eneste farbare vei !

DET SVENSKA PROSJEKT U R D ER NÅ I GANG

Som tidligere nevnt i UFO Forum er Prosjekt URD et databehandlingssystem, utarbeidet og gjennomført av en del svenske UFO-grupper, bl annet GICOFF. Vi ser på utviklingen av prosjektet som et usædvanlig betydningsfullt skritt framover i UFO-forskningen her i Norden, og finner ingen grunn til å legge skjul på at vi er imponerte over hva våre svenske kolleger her har vært i stand til å utrette på idealistisk basis.

Prosjekt URD er formodentlig det første datasystem i verden som er blitt utarbeidet på ideell grunn, sier Alf Tollhag fra GICOFF. Det er iverksatt med sikte på å være et hjelpemiddel for sammenstilling og objektiv tolkning av alle de UFO-rapporter som hopper seg opp hos de ulike foreningene. Dessuten håper man at systemets vitenskapelige karakter vil bidra til å øke interessen for UFO-saken hos myndigheter og institusjoner.

Hittil er arbeidet kommet så langt at selve datasystemet og dets innrapporteringsblanketter er klare. Videre har utdanningen av feltrapporter startet. Det er disse personer som er systemets hjørnestein, etter som kvaliteten på det innrapporterte materialet beror på disse. Som et ledd i opplæringen har man blant annet laget en meget velegnet håndbok som innbefatter det meste av systemet - som for eks definisjon av begrepet UFO, presentasjon av URD-systemet, målsetting, organisasjon, feltarbeide, rapportteknikk, intervjuetknikk mm..

Selve samarbeidsaspektene er meget viktige og på lang sikt håper vi å kunne overtyde de fleste svenske UFO-foreningene om at de har en funksjon å fylle innenfor et såpass omfattende og seriøst prosjekt, sier Alf Tollhag videre i sin orientering om Prosjekt URD i GICOFF-Information nr 6/74.

Selve oppbyggingen av systemet er egentlig meget enkel, og kan i store trekk beskrives slik:

1. Innenfor rammen av prosjektet utdannes feltrapportører som kan foreta en korrekt sammenstilling av en aktuell UFO-hendelse.
2. Feltrapportørene ledes gjennom en overvåkingsgruppe som informerer dem om aktuelle undersøkelsesobjekt.
3. Feltrapportørene fyller ut sine blanketter, hvoretter en datagruppe kodifiserer disse og mater opplysningene inn i et dataanlegg.
4. Så snart antallet rapporter har nådd et visst omfang kan man ved hjelp av datamaskinen raskt hente fram sammenstillinger som for eks viser UFO-frekvensen over visse områder osv..

De innvendingene som har vært rettet mot prosjektet synes basert på en viss mistenksomhet mot datateknikken og omkostningene. Vi tror likevel at vi i og med selve utviklingen og igangsettingen av prosjektet er kommet over den verste hindringen, sier GICOFF.

=====

Kostnadene for lagring av data er ikke så store. Derimot er selve datamaskin-tiden for utprodukter meget dyr, men der mener vi å ha visse garantier for at billig tid kan stilles til vår disposisjon. Det bør også legges til at utproduktene ikke kan tas ut før systemet har vært i drift en lang tid (ca 1 år).

Ennå er dog Prosjekt URD bare inne i sin innledningsfase, så problem kommer nok til å dukke opp med tiden. Men om man noensinne skal kunne bringe noen form for klarhet i UFO-gåten så er det like bra å satse høyt fra begynnelsen av, og problem er jo til for å løses, heter det til slutt i GICOFF's orientering om Prosjekt U R D.

Kilde: GICOFF-Information nr 6/74

Vi kan bare si oss enige i dette, og viser samtidig til vår omtale av Vallee's computeranalyser, i UFO Forum nr 5/74.

-O-O-O-O-O-O-O-

=====

VERDENS STØRSTE TELESKOP ---

=====

som er en og en halv gang så sterkt som det ved Mount Palomar i California, er nå tatt i bruk av sovjetiske vitenskapsmenn, skriver regjeringsorganet Izvestija. Teleskopets speil måler 6 meter i diameter og veier 42 tonn. Den er dermed verdens desidert største optiske komponent. Instrumentet er plassert i en aluminiumskuppel som rager 53 meter over bakken. Observatoriet ligger på et platå i Kaukasusfjellene - mellom Svartehavet og Det Kaspiske hav.

Kilde: GICOFF-Information nr 6/74

-O-O-O-O-O-O-O-

R E D A K S J O N E L T - forts fra side 1

Men vi må ikke falle for en eventuell fristelse til å hvile på disse laurbær. Vi må være klar over - nå mer enn noensinne - at disse positive framskritt er resultater av hardt, målbevist arbeide, utført av noen få personer, og at vi har ansvar for å følge opp den utvikling som er i gang. Dette ansvar gjelder også vis a vis våre kolleger rundt om i verden, som med små ressurser og temmelig fastlåste posisjoner fortsetter sine helhjertede anstrengelser for å bringe dette uhørte problem ut av den skandalløse situasjon det har befunnet seg i opp gjennom alle disse årene. Vi må etter beste evne forsøke å holde tritt med disse.

Vi er på god vei. det som trengs er konkrete, etterkontrollerte data hos rapportene, noe våre feltforskere ofte har sørget for i rosverdig grad. I neste omgang må disse data ut - til myndigheter, vitenskapsmenn, og publikum i sin alminnelighet. Da blir det ikke lenger i første rekke spørsmål om hva man t r o r, eller ønsker å tro. Det blir tale om hva man v e t. Og dermed er også vår posisjon straks en helt annen.

UFO Forum er et ytterst viktig kommunikasjonsledd her hjemme, og det gjelder å holde det gående for enhver pris.

(fortsettes side 23)

MERKELIG STÅLKULE FUNNET I OHIO USA

Av Theodore Spickler

Ass. prof. i fysikk
ved West Liberty State College
MUFON feltforsker

Den 7 september 1974 var Keith Hammerman på jakt ved Ollie Wagners farm i den sydøstlige Ohio. Det var lørdag og tidlig på morgenen. Plutselig hørte han som en eksplosjon i luften, etterfulgt av en skarpt smell - og så en susende lyd. Knappe tyve meter foran seg, bak buskene, så han at det hadde begynt å ryke, og han merket en kraftig svovelaktig lukt. På dette tidspunkt var han blitt ganske forskremt og han nærmest løp den omlag en kilometer lange strekningen tilbake dit hvor han hadde bilen sin parkert. derfra kjørte han hjem til farmen og fortalte hva som hadde inntruffet.

Wagner fulgte de anvisningene som Hammerman hadde gitt han, og utpå ettermiddagen samme dag dro han i vogn til stedet for å lete etter kilden til jegerens frykt. Etter tre timet fant han til slutt en kule, begravet nede i bakken, og hvor bare en liten sirkel tiltrakk seg oppmerksomhet.

På ca 30 meters avstand merket Wagner en sterkt lukt som han sa minnet om svovel, men som likevel avgjort ikke var svovellukt. Han hadde aldri før kjent en slik lukt som dette, og kan fant faktisk kulen ved å følge lukten. Øverste del av kulen var skinnende blank, eller blågrå av farge. Han grov den opp og tok den med seg hjem. Klokken var da omtrent 20.30 lørdag kveld.

ANALYSE

Wagner og hans kone, Goldie, hadde begge hørt noen brak i luften den morgenen, og enda flere var hørt av en rekke vitner noen få kilometer fra Lowell. Jerry Schwendeman, Clifford McNabb, Clyde Jackson, Frankie McCreery og Judy Hoover rapporterte å ha hørt slike "sonic booms".

Hammerman hadde beskrevet lyden meget korrekt. Siden objektet beveget seg imot ham med overlydshastighet, ville det ha landet før braket ved passeringen av lydmuren ble hørt. Etter landingen ville sjokkbølgen nå observatørens trommehinner (nesten samtidig), og deretter lyden av kulen idet denne slo mot bakken, fulgt av den susende effekten. Den sannsynlige tiden for nedslaget må ha vært mellom klokken 10:20 og 10:30, da dette stemmer med opplysningene fra de andre vitnene til sjokkbølgen.

Nedslagsfeltet består av hvit leire dekket med et tykt lag av mose, av den typen som gjerne blir benyttet til juledekorasjoner. Intet krater var dannet - kulen hadde etterlatt et "rent", klart avgrenset avtrykk i leiren der den øyensynlig hadde slått seg ned med stor fart. Bunnen av hullet befant seg 15 tommer (engelske) under den ellers uberørte overflaten av bakken.

Fragmenter av blå-grått, avskallet metall fra objektet fantes på innsiden av hullet i bakken. Et tynt lag av leiren var blitt meget varmt og presset inn mot bunnen av kulen.

Hullet i bakken er svakt skrånende i forhold til vertikalplanet - ca 10 grader - MOT kompassretning 310 grader (nordvest).

Der var et åpent felt mellom buskene og trærne hvor kulen kunne ha passert, med unntak av en død gren med en nylig brukket kvist på, og som befant seg i den forventede posisjon av kulens bane.

Kulens vekt er omlag 20 pounds (9,0720 kg - etter averdupoisvekt eller handelsvekt, og kulen er forsynt med en slags tykk søm rundt sentrum. Den har to fremspring langs sidene, diametralt i forhold til hverandre, samt to andre - sylindriske - fremspring som er plasserte 90 grader på "sømmen". Disse hadde i stor utstrekning smeltet under ferden gjennom atmosfæren. En av dem var ikke skikkelig festet -. Et hull på 1/4 tomme fører inn i kulen som er hul. Kulen klinger med en klar tone når man slår på den, og fremviser ingen radioaktivitet. Overflaten har skallet av en del og bærer tegn på at et tynt lag har smeltet og strømmet ut over på overflaten. Der finnes også spor av små blæredannelser, som peker i samme retning. Den blå-grå kuløren er karakteristisk for stål som har undergått varmebehandling, i likhet med tilstrekkelig rask passasje gjennom atmosfæren.

Den blanke oversiden var fremdeles blank søndag kveld (ca kl 17.00), da kulen første gang ble sett på av Helen White fra Parkersburg Sentinel. Hun kunne da fremdeles såvidt merke den eiendommelige odøren som viste seg å komme fra kulens indre. Tirsdag kveld var blankheten fullstendig borte, odøren likeså.

KONKLUSJONER

Dette er i alle fall ikke noen form for juks eller bedrag ! Wagner er en ansvarlig og pålitelig mann og han er meget forundret over den merkelige kulen. Han ønsker en forklaring og håper også på mulig finnerlønn fra hittil ukjent hold.

På nåværende tidspunkt kan vi kun spekulere når det gjelder kulens art og opprinnelse. Hypoteser er framkåstet, fra en eller annen form for ballistisk prosjektil, og til en primitiv utenlandsk satellitt. Det er meget usannsynlig at rester fra amerikanske romeksperimenter skulle være så tunge. Stål er ikke særlig pupolært materiale til slike konstruksjoner, av hensyn til vekten. Jeg har ingen ideer om typiske konstruksjonskarakteristika for utenlandske satellitter. Kanskje Kina eller Italia kan ha skutt opp en enkel sak av politiske grunner. Kan hende hensikten med denne kulen har vært å holde en eller annen veske under trykk, for eks flytende helium e l..

De institusjoner som sporer satellitter og bruddstykker burde kontaktes for å få identifisert ethvert objekt som ventes å falle tilbake. Jeg ville bli meget overrasket hvis en jordisk forklaring ikke raskt ble framsatt.

Kilde : SKYLOOK nr 83, Oktober 1974. Kredit: Mutual UFO Network Inc. (MUFON), U S A .

-0-0-0-0-0-0-0-

MULIG FYSISK BEVIS FUNNET I USA

Av Stan Gordon
MUFON State Director, Pennsylvania

En hittil ukjent "skjult" UFO-observasjon fra 1965, med mulig fysisk bevis, ble nylig brakt fram i lyset av feltforsker Bob Boyde fra UFO-gruppen WCUFOSG, Beaver County. Boyde var opptatt med å undersøke en bølge av UFO-aktivitet i august 1974, da han hørte rykter om en tidligere tildragelse, og det lyktes han å oppspore vitnene til den.

Hendelsen inntraff i oktober 1965. Vitnene ønsker å være anonyme, men det dreier seg om en mann og hans kone, hvis beretning i korthet går ut på følgende:

Den aktuelle datoen var mannen på vei hjem fra jobb. Han kjørte bil og klokken var 21:00. I nærheten av sitt hjem i Monaca fikk han øye på et merkelig objekt ute på en eng, og han stoppet bilen for å se litt nærmere på dette.

Ifølge mannens beskrivelse var objektet ca 45 fot i diameter og anslagsvis 20 fot høyt. I fasongen lignet det en omvendt skål, og var matt sølvaktig av farge. På dets øvre del fantes tre "koøyne", eller i alle fall runde åpninger, plassert forholdsvis langt fra hverandre. Ut fra disse strømmet et slags dempet lys som hele tiden skiftet farge. Innen for den ene av åpningene kunne han se skygger som beveget seg, men var ikke i stand til å skjeldne noen faste konturer. Objektet så ut til å sveve et lite stykke over bakken, som om det hvilte på 8 - 10 stråler av lys. Vitnet var sikker på at det var tale om lys og ikke noe fast materiale, da han tydelig kunne se trærne gjennom strålene.

Mannen betraktet gjenstanden en stund, hvorefter han kjørte hjem for å hente sin kone. Han sier at han gjorde dette etter en brå innskytelse for at også hun kunne få se den merkelige farkosten.

Da de to kom tilbake var gjenstanden der fremdeles. Mannen bestemte seg for å få ut av bilen for å ta farkosten nærmere i øyensyn, noe han gjorde på tross av konas frykt og protester. Idet han lukket bildøren etter seg hørte han en lyd fra objektet, som minnet om luft som strømmer ut med stort trykk. I samme øyeblikket begynte farkosten å stige, og etter hvert som den vant høyde ble lysstrålen liksom trukket inn, og vitnene kunne nå se bunnen av gjenstanden. Den var av samme matte, sølvaktige farge som resten av gjenstanden, med unntak av en slags sirkel i bunnens sentrum, ca 10 fot i diameter. Denne var mørkere enn farkosten forøvrig.

Neste dag dro mannen tilbake til stedet for å se om han kunne finne mulige spor etter "gjestene". Nøyaktig på det punktet hvor farkosten hadde stått fant han en metallskive. Den målte 20 og 1/16 tommer i diameter og tykkelsen var 1/16 tomme. I skivens sentrum fantes et hull, mens åtte mindre hull var uregelmessig plassert rundt om på skiven. Mannen tok skiven med seg hjem og viste den kun til sin kone og en nær slektning, da han fryktet for at andre kunne le av hele historien. Skiven ble der på liggende et par års tid i bakgården, og senere i et skur fram til høsten 1974. Vitnet har aldri påstått at skiven falt ned fra UFO'en, bare at den ble funnet på det stedet der denne ble observert.

WCUFOSC sørget for å få skiven nærmere undersøkt og brakte dermed for dagen at det dreiet seg om rustfritt stål, meget identisk med de såkalte 400-seriene. En kvantitativ analyse viste at metallet inneholdt følgende:

0,4 % Cadmium, 8 % Chromium, 0,06 % Kobber,
53,- % Jern, 0,03 % Magnesium, 2 % Manganese,
0,2 % Molybden, 6 % Nikkel og 0,5 % Silicon.

Vi sitter med et fotografi av skiven, hvorav det framgår at den er forsynt med en slags "fals" i kanten, nesten som et grytekokk. Like innenfor denne finnes noen kraftige merker i metallet, og mange kjemikere og metallurger som har undersøkt skiven sier at det kunne se ut som om disse merkene er forårsaket av voldsomt trykk. Noe tilsvarende kan oppstå i konstruksjoner med pakninger og hvor ekstremt høyt trykk er til stede slik at pakningen begynner å lekke.

Alle materialene i skiven er velkjente her på jorden. Det fantes ingen fabrikker e l på stedet hvor skiven ble funnet i 1965.

Kilde: Skylook nr 84, november 1974. Kredit: MUFON.

(Vi går ut fra at de fleste av ovennevnte stoffer er kjente for våre lesere, men nevner gjerne at m o l y b d e n (um) er et metallisk grunnstoff, sølvhvitt og hardt, som blant annet brukes i stål Red.)

RRRRRRRRRRRR

=====

UFO'er PÅ UNIVERSITETET

=====

Siste nytt fra den akademiske verden er at et amerikansk universitet nå tilbyr kurser i flygende tallerkener - skriver Evening Standard den 14.11.73.

På Gordon College i Barnesville har studentene i åtte uker lyttet til og arbeidet med en rekke forelesninger om UFO'er. De ble holdt av psykiateren Bruce Henne, som mener at ujordiske vesener tidligere har overvåket hele planeten i den hensikt å komme i kontakt med oss og at nettopp dette vil skje i løpet av tyve år. - Deres oppførsel er meget lik vår, sier han. - Jeg har en kopi av et direktiv utstedt av NASA. Der instrueres astronautene om hvordan de skal forholde seg når de lander på en bebodd planet. Reglene går ut på først å holde seg i et isolert område, deretter å søke vilkårlig kontakt og senere vise seg i bebodde områder.

Kilde: Evening Standard, 14.11.73./UFO Aspekt nr 1/75

RRRRRRRRRRRR

AMERIKANSK SIKKERHETSVAKT
SKJØT MOT UFO
MEN KULENE BERE PRELLET AV

En sikkerhetsvakt i Wilmington, USA, skjøt seks skudd mot et uidentifisert objekt fordi, sier han, det så ut til å ha "parkert" uten tillatelse på området.

Vakten, den 64 år gamle Jack Hill i Long Beach nær Wilmington skjøt i grålysningen fire 35-kalibers kuler som traff den mystiske farkosten. Hill forteller at han på sykkel hadde foretatt en patruljerubde rundt den større tømmerbedriften Consolidated i Wilmington, da han ved 03:50-tiden fikk øye på gjenstanden.

-Jeg betraktet den i omtrent ti sekunder før jeg åpnet ild, sier han. Gjenstanden var ikke akkurat tallerkenformet, men oval. - Den var anslagsvis 25-30 meter lang og 5-10 meter bred, og lyste med en svak blå-grønn farge, forteller Hill. - Jeg visste at farkosten ikke hadde tillatelse til å besøke området.

Den vindusløse gjenstanden svevet i en høyde av 50 meter og på en avstand av 30 meter fra ham. Hill sier at han fyrte av seks skudd i løpet av 30 sekunder.

- Da jeg skjøt det andre skuddet sluknet gjenstandens lys, men den avtegnet seg likevel tydelig mot himmelen som et svart objekt. Og da jeg fortsatte å skyte hevet den seg og satte opp farten vestover til den forsvant ut av syne, i retning San Pedro.

-Gjenstanden var verken fly eller helikopter. Den hadde ingen form for propeller eller rotor og beveget seg helt lydløst. Da den forsvant hørtes likevel en svak lyd, som av en bilmotor på tomgang.

Hill rapporterte skuddløsningen til Harbour Division-politiet, ettersom det er ulovlig å avfyre skytevåpen innenfor bygrensen. Da politiet spurte hvorfor han åpnet ild mot gjenstanden svarte Hill: "Jeg er vakt her, og ingen har lov til å parkere innen området uten tillatelse, ifølge reglementet. Og dessuten tenkte jeg at om jeg kunne skyte i stykker motoren ville det ikke lenger kunne være noen tvil om at UFO'er virkelig eksisterer ! "

Politiet måtte medgi at det isolerte området burde være en eideell landingsplass for en UFO. Der er en stor åpen og asfaltert plass og dessuten ingen trær som kan hindre en landing fra luften.

Hill, sier at han alltid har vært "skeptisk" til observasjoner av UFO, men ikke nå lenger.

-De finnes et eller annet sted der ute, det vet jeg nå, slutter han.

Kilde : Flying Saucers nr 55/1967.

2222222

J A P A N S K U F O - F O R T I D

DE ELDSTE UFO-NEDTEGNELSER I JAPAN ER NÅ
FUNNET SOM PRIMITIVE KLIPPETEGNINGER VED
"FUKUI-HULEN !

Under en feltundersøkelse i 1964 oppdaget CBA Scientific Research Division (SRD) et klippebilde av to UFO'er på et av de spredte stenblokkene omkring 10 meter fra Fukui-hulen, levnet fra slutten av syndflodsperioden for 15 - 20 000 år siden. Hulen ligger i forstaden til Saseho City i Nagasaki, Kyushu. Det vil si at vi her har den eldste UFO-nedtegnelse i Japan.

Kullstoff 14-metoden viser at de primitive klippetegningene ble laget for 14.000 år siden, men metoden er som kjent ikke alltid helt nøyaktig. Det er seks kulturlag firemeter under jorden - fra den neolittiske til paleolittiske perioden. Lagene ble funnet i 1960, da arkeologer foretok en undersøkelse.

Det er de gamle levingger i Japan som viser at mennesker i fortiden har benyttet seg av disse klippetegningene gjennom mange generasjoner. Oppdagelsen antyder at UFO'er virkelig har besøkt oss siden den neolittiske periode.



JULEGAVE TIL MELHEDEGAARD !

Det dreier seg om tre fotos som viser de meget flotte søylene omkring Nadi-tyren, og et nærbilde viser ganske tydelig merker etter dreining. Frese- eller sponmerkene går ganske ensartet hele veien rundt søylene.

- Det er den beste julegave jeg har fått, sier Melhedegaard, og det kan ikke lenger herske tvil om at hele jordens forhistorie nå må revideres, og at arkeologiske, historiske språk, gjenstander og bygninger må undersøkes ut fra en ny synsvinkel, med assistanse fra tekniske eksperter. Også politikere må ta denne saken alvorlig, idet mine tidligere påstander om at hieroglyffene blant annet inneholder opplysninger om energi-energimuligheter, er særdeles relevante, slutter Melhedegaard.

Kilde: UFO Aspekt nr 1/75.

-----O-----

GLIMRENDE ARBEIDE UTFØRT AV VÅRE
FELTFORSKERE

Årste første UFO-rapporter lot ikke vente lenge på seg. Allerede først på januar strømmet meldingene inn til de lokale Østlands-avisene om uidentifiserbare, lysende gjenstander sett av en rekke uavhengigevitner - først og fremst i Drammens-distriktet og nedover mot Vestfold. (Se Rapportnytt).

Samtidig med å være årets første skjedde denne "bolggen" også kom til å bli nok en glimrende demonstrasjon på betydningen av vårt etterhvert ganske godt utbygde nett av representanter rundt om i landet.

Våre tre feltforskere i Drammens-området, Jan O Stavenes, Tom Evensen og Jan Røren trådte øyeblikkelig i aksjon og resultatet ble et aldeles utmerket arbeide som vi har all grunn til å komplimentere med !

Hva dette betyr i praksis er klinkende klart : Avisenes notiser er blitt til detaljerte rapporter nedtegnet på skjema, og betydningsfulle detaljer er sjekket opp og kontrollert. Uten et slikt arbeide ville meldingene ha vært av meget liten verdi.

Men våre tre representanter innskrenket ikke sine anstrengelser til et vel utført forskingsarbeide. De benyttet nemlig samtidig anledningen til positiv kontakt med de lokale aviser, og saklig informasjon til publikum gjennom disse. Resultatet av dette ble de sannsynligvis største og mest seriøse innslag om UFO i disse aviser hittil.

I Drammens Tidende og Buskeruds Blad for 28 januar ble et intervju med de tre representantene for Norsk UFO Center slått ganske stort opp, og i samme avis den 18 januar hadde Jan Røren et opplysende innlegg. Den 16 etterlyste man flere vitner, og dagen før intervjuet, altså den 27. januar, hadde vår representant ved Tyristrand, Arvid Granholm, et fint innlegg i samme forbindelse.

Den 7 februar brakte Akershus Arbeiderblad/Romerikes Blad et kjempe-messig oppslag av vår representant på Holter i Nannestad, Kjell Christensen, som forøvrig selv har levert flere interessante UFO-rapporter.

I tillegg til dette ble naturligvis de enkelte UFO-meldingene hyppig omtalt av avisene selv, og Hans H. Rowe fra DT og BB hadde den 17.1. en omtale av Hynek's berømte bok.

Tom Evensens fortreffelige svar til "UFO-skeptiker" (med den forsinkede nyttårsraketten) er omtalt i forrige nummer av UFO Forum.

Disse korte kommentarene fra vår side, som gjerne kunne ha vært adskillig lengre, burde som sagt være godt egnet til å understreke den avgjørende betydning et godt utbygget nett av representanter har for vårt arbeide, og hvilken viktig rolle de enkelte feltforskere spiller i en gitt situasjon. På dette området bør det nå satses for fullt, og de prestasjoner vi her har nevnt burde være en kraftig stimulans i så henseende.

Norsk UFO Center takker Jan O. Stavenes, Tom Evensen og Jan Røren for profesjonelt arbeide og rosverdig innsats !

ET BREV FRA FORSVARETS OVERKOMMANDO

De mest grundige og tilbunnsgående undersøkelser som hittil har vært foretatt av representanter for Norsk UFO Center - og dermed her i landet i det hele tatt - er utvilsomt de som ble gjort i forbindelse med UFO'et over Nesbyen i Hallingdal den 13 mars i fjor. Takket være et utrettelig og fullstendig profesjonelt forskningsarbeide utført av Erik- og Elbjørg Fjeldberg i Lillestrøm, sitter man i dag med en dokumentasjon som tåler sammenligning med noen av de bedre i hele verden. Dette nesten sammenhengende forskningsarbeidet feirer i disse dager ettårsjubileum, og det siste dokument som Fjeldbergs nå har kunnet legge til den anseelige bunken representerer en ypperlig markering av dette. De forela nemlig saken for Forsvarskommando Sør-Norge for å få vite om man der hadde registrert noe på radar, som kunne ha sammenheng med den store gjenstanden over Nesbyen. Henvendelsen resulterte i et brev fra Forsvarets Overkommando og etter innhentet tillatelse gjengir vi herved brevet in extenso:

FORSVARETS OVERKOMMANDO

Oslo mil

OSLO 1

Vår referanse

7450/75/A/O II/5/357.2

Elbjørg Fjeldberg 1 feb 75

FKS 5 feb 75/1862/75/357.2

Fru Elbjørg Fjeldberg

Nittedalsgt 83,

2000 Lillestrøm

Gjenpart

FKS

Dato

13 feb 1975

UFO-OBSERVASJON LILLESTRØM - NESBYEN 13 MAR 1974

1. Forsvarets overkommando har via Forsvarskommando Sør-Norge fått oversendt Deres ekspedisjon av 1 feb 1975.
Forsvarets overkommando har seriøst studert det tilsendte materiale og har foretatt visse undersøkelser i sakens anledning.
2. Til Deres informasjon kan opplyses at Forsvaret for angjeldende tidsrom ikke har loggført informasjonen som kan klarlegge arten av de fenomener som behandles i det tilsendte materialet. Alle unormale foreteelser, herunder uidentifisert flytrafikk, ville ha blitt loggført dersom slike observasjoner var gjort ved Forsvarets ledd.

Fra Forsvarets side kan en derfor bare registrere dette som UFO-fenomener.

Et brev fra Forsvarets overkommando - fortsatt fra side 21

3. At rapportene først foreligger i Forsvarets overkommando ca 11 måneder etter at observasjonene er gjort vanskeliggjør naturligvis mer inngående undersøkelser.
4. Forsvarets overkommando ønsker forøvrig å komplimentere Dem og alle de andre som har bidratt til dokumentasjonen av saken med den nøyaktighet og grundighet som er utvist.
5. Forsvaret har begrensede muligheter for fullt ut å kontrollere vårt luftterritorium. En årvåken almenhet som kan supplere og støtte Forsvaret i dets anstrængelser på dette felt er derfor av uvurderlig betydning.
6. Forsvarets overkommando takker Dem for Deres store innsats og vil be Dem, i den utstrekning De har kontakt med de øvrige impliserte, om å føre overkommandos takk videre til dem.
7. De tilsendte fotografier returneres vedlagt.

Etter fullmakt ..

John Ryg (sign)
John Ryg
Generalmajor
Sjef for Operasjonsstaben

L Tvilde (sign)
L Tvilde
Oberstløytnant

-----0-----

Redaksjonen takker Forsvarets overkommando
for tillatelsen til å gjengi brevet -
hvis innhold taler for seg selv

-----0-----